



ที่ ศธ ๐๗๐๔๕.๐๖/๒๗๕

ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอบ่อไร่  
ถนนเทศบาล ๒ ตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อไร่  
จังหวัดตราด ๒๓๑๔๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและคุ้มครองผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา  
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดตราด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบรายงาน จำนวน ๑ ชุด

ตาม หนังสือสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดตราด ที่ ศธ ๐๗๐๔๕/๕๙๕ ลงวันที่ ๒๖  
มีนาคม ๒๕๖๙ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและคุ้มครองผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา  
และสถานศึกษา ให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานด้านความ  
ปลอดภัย นั้น

ในการนี้ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอบ่อไร่ ได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานด้านความ  
ปลอดภัยและคุ้มครองผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอส่งเอกสารแบบรายงาน  
ตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชยธร วัชรพงศ์ศิริ)

ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเกาะช้าง  
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอบ่อไร่

งานแผนงานและโครงการ  
โทรศัพท์ ๐ ๓๙๕๙ ๑๕๔๐

“เรียนดี มีคุณธรรม”

แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและคุ้มครองผู้เรียน

ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ให้ สกร.ระดับอำเภอ เป็นผู้รวบรวม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ในภาพรวม (ข้อมูล เดือนตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

คำชี้แจง แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและคุ้มครองผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใช้สำหรับรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและคุ้มครองผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา เพื่อนำมาจัดทำรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ รอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

นโยบาย : ด้านที่ 1 ด้านความปลอดภัยและคุ้มครองผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา

จุดเน้น : ยกกระดับมาตรการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา และการป้องกันภัยจากสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่เสี่ยงให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย (Safe Zone)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผนเผชิญเหตุสถานศึกษาที่เหมาะสม

สกร.ระดับอำเภอข้อใด

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของ สกร.ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร (ข้อมูล เดือนตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

1. การจัดทำแผน/แผนเผชิญเหตุ/มาตรการ/แนวทางด้านความปลอดภัย ของ สกร.ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร

มี แผน/แผนเผชิญเหตุ/มาตรการ/แนวทางด้านความปลอดภัย ของ สกร.ประจำจังหวัด/

กรุงเทพมหานคร

ไม่มี

2. แอปพลิเคชันหรือไฟล์ เช่น Google Drive หรือ One Drive ที่บรรจุไฟล์เอกสารแผน/แผนเผชิญเหตุ/มาตรการ/แนวทางด้านความปลอดภัย ของ สกร.ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร

- ลิงก์งานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา <https://shorturl.asia/f5Gb3>

3. อธิบายกระบวนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย (ข้อมูล เดือนตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอข้อใด มีกระบวนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ดังนี้

1. สถานศึกษาดำเนินงานด้านความปลอดภัยภายใต้หลักการดูแลผู้เรียน ครู และบุคลากรทั้งด้านร่างกายจิตใจ และทรัพย์สิน
2. มีการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปราม เพื่อสร้างความปลอดภัยอย่างยั่งยืน
3. จำแนกภัยออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ ความรุนแรง อุบัติเหตุ การละเมิดสิทธิ และผลกระทบต่อสุขภาพ
4. ดำเนินการเตรียมความพร้อมโดยจัดทำแผนเผชิญเหตุและซักซ้อม
5. เมื่อเกิดเหตุ เริ่มจากการรับแจ้งเหตุ ตรวจสอบข้อมูล และประเมินสถานการณ์เบื้องต้น

6. รายงานผู้บริหาร
7. ดำเนินการระงับเหตุและแก้ไขปัญหา โดยประสานหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง
8. ให้การดูแลช่วยเหลือ ค้ำครอง และให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ
9. ติดตาม เยียวยา และฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบทั้งด้านร่างกายและจิตใจอย่างต่อเนื่อง
10. สรุปผล จัดเก็บข้อมูล และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อพัฒนาระบบความปลอดภัยในอนาคต

จากสถานการณ์การปะทะตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา (ช่วงเดือนธันวาคม 2568 – มกราคม 2569) ได้ดังนี้

กระบวนการดำเนินงานเริ่มจาก “การเตรียมความพร้อมเชิงระบบ” โดยสถานศึกษาต้องมีแผนเผชิญเหตุที่ชัดเจน ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยง การซักซ้อมแผน และการสร้างความตระหนักรู้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากร ตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ การป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปราม เพื่อรองรับสถานการณ์ความไม่สงบ โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยงตามแนวชายแดน ซึ่งอาจเกิดเหตุการณ์รุนแรง เช่น การระเบิดหรือการปะทะกัน ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้เรียนโดยตรง

เมื่อเกิดเหตุการณ์จริง สถานศึกษาจะดำเนินการตาม “ขั้นตอนการเผชิญเหตุ” อย่างเป็นระบบ เริ่มจากการรับแจ้งเหตุและตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประเมินระดับความรุนแรง จากนั้นรายงานผู้บริหาร สถานศึกษา พร้อมทั้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ฝ่ายปกครอง ตำรวจ และหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ชายแดน เพื่อร่วมกันควบคุมสถานการณ์อย่างเร่งด่วน

ในกรณีเฉพาะของการปะทะตามแนวชายแดน สถานศึกษามุ่งเน้น “การรักษาความปลอดภัยเชิงปฏิบัติ” ได้แก่ ประกาศปิดการจัดการเรียนการสอนเพื่อความปลอดภัย สถานศึกษาการตรวจสอบจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ การอพยพผู้เรียนไปยังพื้นที่ปลอดภัย การระงับเหตุร่วมกับหน่วยงานภายนอก และการให้ความช่วยเหลือทั้งด้านร่างกายและจิตใจอย่างทันท่วงที

ภายหลังเหตุการณ์ สถานศึกษาจะเข้าสู่ “ระยะฟื้นฟูและติดตามผล” โดยให้การดูแลช่วยเหลือ เยียวยา และให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

4. กรณี ไม่มีแผน/แผนเผชิญเหตุ/มาตรการ/แนวทางด้านความปลอดภัย ของ สกร.ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร โปรดระบุสาเหตุ

.....

.....

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาในสังกัด (ข้อมูล เดือนตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

1. การจัดทำแผนเผชิญเหตุของสถานศึกษาในสังกัด
  - 1.1 สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน...1.....แห่ง
  - 1.2 สถานศึกษาในสังกัดที่มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/แผนเผชิญเหตุ/มาตรการ/แนวทางด้านความปลอดภัย จำนวน...1.....แห่ง
  - 1.3 สถานศึกษาในสังกัดที่มีการซ้อมแผนเผชิญเหตุในการรับมือด้านความปลอดภัย สอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยงสูง (อย่างน้อย 1 ภัย) จำนวน..1...แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่รายงาน)

1.4 แบนลิงก์ไดรฟ์ เช่น Google Drive หรือ One Drive ที่บรรจุไฟล์เอกสารแผน/แผนเผชิญเหตุ/มาตรการ/แนวทางด้านความปลอดภัยของทุกสถานศึกษาในสังกัด เป็นรายสถานศึกษา

- ลิงก์งานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา <https://shorturl.asia/f5Gb3>

1.5 ระบุชื่อภัยที่มีความเสี่ยงสูง 3 อันดับแรกจากการประเมินความเสี่ยงของสถานศึกษา (ฐานนิยมของทุกสถานศึกษาในสังกัด) เช่น อันดับ 1 ภัยธรรมชาติ อันดับ 2 ภัยจากยานพาหนะ และ อันดับ 3 ยาเสพติด เป็นต้น

ภัยที่มีความเสี่ยงสูง 3 อันดับแรกจากการประเมินความเสี่ยงของสถานศึกษา

1. ภัยสงคราม (การปะทะแนวชายแดนไทย-กัมพูชา)
2. ภัยธรรมชาติ
3. ภัยยาเสพติด

2. จำนวนของครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนในสังกัด ที่ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคามและได้รับการดูแลช่วยเหลือ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนในสังกัด ที่ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคาม และได้รับการดูแลช่วยเหลือ (ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

ลำดับ	กลุ่มภัย	ครูและบุคลากรทางการศึกษา		ผู้เรียน	
		ได้รับ อันตราย/ ผลกระทบ จากภัย คุกคาม (คน)	ได้รับการ ดูแล ช่วยเหลือ (คน)	ได้รับ อันตราย/ ผลกระทบ จากภัย คุกคาม (คน)	ได้รับการ ดูแล ช่วยเหลือ (คน)
1	ภัยจากการใช้ความรุนแรง	-	-	-	-
2	ภัยจากอุบัติเหตุ	-	-	-	-
3	ภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ์	-	-	-	-
4	ภัยจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ	-	-	-	-
	<b>รวม</b>	-	-	-	-

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนของ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนในสังกัด ที่ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคาม และได้รับการดูแลช่วยเหลือ (ข้อมูล เดือนตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569 )

ลำดับ	กลุ่มภัย	ครูและบุคลากรทางการศึกษา		ผู้เรียน	
		ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคาม (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือ (คน)	ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคาม (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือ (คน)
1	ภัยจากการใช้ความรุนแรง	-	-	-	-
2	ภัยจากอุบัติเหตุ	-	-	-	-
3	ภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ	-	-	-	-
4	ภัยจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (การปะทะแนวชายแดนไทยกัมพูชา)	9	9	317	317
	<b>รวม</b>	9	9	317	317

## 2. ปัญหาอุปสรรค

1. ความเสี่ยงสูงต่อชีวิตและความปลอดภัย การปะทะหรือเหตุรุนแรงทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้เต็ม โดยเฉพาะการอพยพหรือการควบคุมพื้นที่
2. ความตื่นตระหนกของผู้เรียนและผู้ปกครอง ส่งผลต่อการควบคุมสถานการณ์และการดำเนินมาตรการด้านความปลอดภัย
3. ข้อจำกัดด้านทรัพยากรและงบประมาณ เช่น อุปกรณ์ความปลอดภัย ยานพาหนะสำหรับอพยพ หรือสถานที่ปลอดภัยไม่เพียงพอ
4. การติดตามดูแลผู้เรียน โดยเฉพาะกรณีผู้เรียนกระจายตัวหรืออพยพออกนอกพื้นที่

## 3. ข้อเสนอแนะ

- 1) ระดับนโยบาย

.....

.....

- 2) ระดับส่วนราชการ

.....

.....

- 3) ระดับพื้นที่

.....

.....

## 4. รูปแบบ แนวทาง หรือนวัตกรรม ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (ถ้ามี)

- ไม่มี